

數位時代之「新聞」產製面貌

從兩個案例看網路媒體如何影響新聞形塑

吳筱玫

政治大學新聞學系

副教授

數位時代之「新聞」產製面貌

從兩個案例看網路媒體如何影響新聞形塑

中文摘要

自網際網路興起，網路對社會文化所造成的衝擊便成為學者探討的熱門話題，但很少卻有人把焦點放在網路對新聞專業的影響上。本文嘗試就網路媒體的七個特性，分析其對新聞室、消息來源、閱聽人、新聞倫理及真實建構等層面的影響，並藉由兩個案例的研討，對未來網路上的新聞專業，提供一些建言。

根據本文所研討的案例，新聞媒體逐漸有以網路上的訊息作為消息來源的趨勢。由於網路的互動特性，閱聽人可以經由網路輕易地傳送訊息，這使得大眾傳播時代媒體與受眾間原有的主從關係產稱蛻變。閱聽人在數位時代扮演主動的角色，將衝擊現有的新聞產製流程。

中文關鍵字：網路新聞、電子報、全球化、超文本、互動性、新聞室、消息來源、主動閱聽人、虛擬社區、資訊新聞學。

壹、源起

Bateson (1972:470) 曾說過一段話：「如果想知道什麼是歷史上的關鍵時刻，應該問在歷史的哪一個時段曾發生過態度變遷，也就是說，當人們原有的價值體系受到衝擊，並因此受到傷害的時候，便是所謂的關鍵時刻。」

這段話強調的不是變遷本身，變遷的現象隨時發生，但要讓原有的價值觀念產稱衝擊，卻是非常困難的一件事。從這個觀點來看，一九九八年將是新聞傳播史上非常重要的一年，這一年裡發生了很多事件，使網際網路一夕間成為媒體界的當紅炸子雞，其對既有新聞專業短程與長程的衝擊，將為往後數十年的傳播研究，開展無限寬廣的討論空間，也讓我們這些新傳播科技的研究者，可以頭殼疼痛個幾十年。

事情應該是從柯林頓緋聞案爆發開始：一份以扒糞聞名的個人網站「杜魯奇

報導」(Drudge Report)，一月初側面披露了柯林頓和白宮實習助理的性事，美國各媒體從網路版開始跟新聞，最後所有印刷、廣電媒體全都淪進這潭混水。不久，負責調查「白水案」的獨立檢查官史塔將其調查焦點轉向性醜聞，九月中國國會決定將數百頁「內容露骨」的史塔報告(Starr Report)即時上網公布，當晚全球讀者徹夜守候，網路大塞車。事後美國兩大報紙「紐約時報」與「華盛頓郵報」，也破天荒以增張的方式刊登報告全文(路遙，1998；張駿瑩，1998；謝如月，1998)。

另一個非常重要、卻比較少受到全球關注的例子是五月的印尼華裔婦女受暴事件。美國「紐約時報」曾在六月初報導這則新聞，但未曾引起華人社會關注，直到七月間，新加坡「聯合早報」網路版的讀者討論區裡，不忍卒睹的照片到處流竄，攻陷許多大型、小型電子報甚或私人網站，整個事件才蔓延開來，台灣印刷及廣電媒體從七月底開始跟這條新聞，全球各地的聲援活動此起彼落，在照片被廣泛告知是假的之前達到最高潮(彭琳淞，1998)。

以上這兩個案例持續發酵，為時最久，但一九九八年的網路性事絕不止於這些。資深媒體工作者周玉蔻刻意在自己的「獨立號網站報」上大暴黃義交的「內幕」，是其一；一對男女騙稱要在網上公開他們的第一次，是其二；還有，大學校園裡最近充斥著情侶分手，一方將另一方的「隱私」剪接或合成，將之公諸網上以洩憤的事，則是其三。總之，九八年的網路新聞，可謂「春色無邊」。

註解 [1]:

仔細分析這幾則新聞，可以看出幾個普遍存在的現象。首先，利用網路做為消息傳遞管道的企圖愈來愈明顯。其次，這種「企圖」通常不是來自媒體，而是個人。再者，這些新聞的形成過程中，傳統新聞媒體只能跟著網路消息團團轉，當電視主播或報社主編還在傷腦筋要如何過濾掉史塔報告的性愛字眼時，上網拜讀過的民眾已不可勝數。而網路消息傳播速度之無遠弗屆，遠超過編採人員正統的新聞報導，其結果是公共議題沒人注意，八卦卻是大新聞。

再進一步剖析，不難發現傳統新聞媒體的報導原則—報導真實、公眾利益、意見並陳和利益迴避(新評會，1998；彭家發，1997)，這幾個案例無一遵行，許多甚至是完全違背。執掌春秋大筆、坐擁第四權力的傳統新聞媒體為何甘於網路現勢？是不知不覺？是無可奈何？還是自甘墮落？而新聞傳播研究人員在面對這樣的情境時，又有哪些需要思考的方向？

貳、問題

網路媒體能不能適用於傳統的新聞報導準則？還是會「改變」現有新聞報導與產製的方式？這個問題表面上看起來很單純，似乎只是媒體業者是否採用不同的經營手段(如出版網路電子報)的問題。但這樣的變遷影響其實是非常嚴重而深遠的，傳播研究人員要回答的問題可能不是：「新聞媒體如何適應網路這個產

業？」而是：「記者這個行業還會存在嗎？」；「新聞及媒體從業人員保得住他們所認知的第四權嗎？」

現在回答這些問題或許還太早，但是，針對這個議題做系統分析卻已是刻不容緩。本文的目的，便在探討網路媒體如何影響新聞產製與專業，先分析其特質，繼而以個案史研究法，藉由兩個案例的討論，釐清資訊時代新聞產製的可能面貌，並希望能為未來的網路新聞，提出一些建議。

在開始討論之前有三個混淆的觀念需要釐清：

1. 「網路線索」與「網路新聞」

新聞在網路發酵有兩種主要方式：（1）以網路資訊做為消息來源；（2）以網路做為出版管道，如網路電子報等。這兩者看起來有所不同，但其實相互為用，蠻難區隔，而且都和傳統的平面與廣電媒體糾葛在一起，因此概念雖不同，本文將一併討論。

2. 「媒體」與「新聞媒體」

本文將這兩個名詞區隔：稱網路媒體時，指的是網路本身，稱傳統媒體時，指的是報紙、雜誌、廣播、電視；如果說新聞媒體時，指的則是媒體組織如報社、電台及電子報等。

3. 「閱聽人」與「受眾」

本文將其等同於印刷媒體的「讀者」、廣電媒體的「觀眾」、行銷或廣告訊息的「消費者」以及網路的「使用者」。由於網路的互動特質，使這幾個字眼都變得不適用，但在新字眼未確認前，用「讀者」、「受眾」、「閱聽人」等熟悉的名詞表之。

一、 網路媒體特質

網際網路既是科技，也是媒體。按照 Beniger (1986:9) 的說法，科技制約了一個社會可做的事，因此科技革新往往是社會變革的主要動力。據此，網際網路對傳播活動最基本的影響，便是傳播本質的變遷，至於數位媒體有何特質？有關這方面的文獻很多（周更生，1997；陳年興、林挺生，1997；李麗寬，1997；彭芸，1995），然而談到新聞方面的卻幾乎沒有，以下綜合各界意見，簡單說明這些特質如何影響新聞的產製（吳筱玫，1998）。

(一) 數位化

資訊數位化聽起來不過是資料儲存與取得方式的轉變，但對新聞報導與產製流程的衝擊很大。數位化網路使得資訊容易取得也容易傳遞，讀者只要在桌上按個滑鼠，就可以把任何型態的資訊轉手給散播出去，事情不論好的、壞的、真的、假的，一律流傳千萬里。

舉個簡單的例子，前不久某大學又發生女學生身家與裸照被放在網上的事，原本看起來這應只是一件校園個案，只要沒有大眾媒體的渲染，就不會有太多人知道，然而，筆者卻發現自己的親戚——一位朝九晚五的上班族，也擁有這些照片，據她宣稱，所有同事都在傳，她也傳給自己的朋友，傳播速度之快令人咋舌。

(二) 資訊空間無限寬廣

傳統媒體所謂的版面限制（news hole），上了網成了無底洞，也因此，像史塔報告這樣鉅細靡遺的原始稿件，可以一字不漏地「塞」進新聞版面裡。空間無限使人能夠蒐羅到最多的資訊、看到更有深度的報導，但相對地，網路也成為藏污納垢的絕佳所在，從業人員不管是有心或無意，都可能放入一些「不適切」的內容。讀者也是一樣，會有心或無意地看到那些內容。

空間大自然也有些好處，現在美國「華盛頓郵報」等知名大媒體在做民意調查時，都會將其選樣人數、過程、問卷題目、資料分析及所有統計圖表等詳細資訊全都公佈在其網路版上。如果能夠讓這樣的報導形式成為典範，過去因為受到版面限制，資訊無須公開太多，使得很多機構的民調漠視調查信度原則、急就章「亂調」的情況，可望有所改善與節制。

由於沒有儲放空間的限制，網路資訊的處理是採「累積」的方式，而不是傳統媒介的「替換」，後者只做更新，舊的資訊不再發行，前者則新聞舊聞可以並陳。結果，我們很難買到舊報紙或是看到幾天前的節目，但卻可以輕而易舉地在網站上找出過往的資訊，像史塔報告那樣的內容，可能永遠都會烙在網上，代代相傳。

(三) 即時

網路消息可以快速傳播，全球不受時差影響，也可以不受傳統截稿時間的控制。廣電媒體也有這樣的功能，普及度還更高，所不同的是，廣電媒體播送的時段及時間有限，網路媒體則不受這樣的約束，如果有大眾媒體代為宣傳，發行將和閱讀同步。

即時有幾個結果：首先，「一手新聞，二手報導」的情況非常多。讀者可以先上網看到故事的全貌，再從傳統新聞媒體上看到整理後的縮版，史塔報告和周玉蔻寫黃義交便是明顯的例子。另外，記者寫稿的壓力更大，以美國職業籃球的網站為例，進行中的比賽資料每分鐘更新，而且在比賽一結束記者的稿子便上網，記者是一面看比賽一邊寫稿，壓力可知。

(四) 媒材型態多樣

網路不只提供文字與靜態圖片，聲音、影像、動畫應有盡有，視覺感受和傳統的印刷及廣電媒體都不相同。視覺素材可以助長消息的擴散能力（薛心銘，1987），不管這些消息是不是真的有新聞價值。一對男女網上初夜的假事件可以變成新聞，靠的是網路能提供「即時影像」的噱頭；印尼華裔婦女受到迫害，從街頭耳語到全面擴散，扮演舉足輕重角色的也是網上那十多張恐怖照片。

(五) 全球化

網路上的資訊是沒有國界的，讀者只要有足夠的語言能力，就可以直接登入國外的網站讀取資訊。想看柯林頓緋聞案的後續，可以去「紐約時報」或 CNN 網路版，不需要在家裡等著看電視新聞翻譯，而讀者在閱聽到某則報導之後，也可以隨著網路，很快地將該消息散佈全球。

另一方面，網站經營者只要有本事，就可以讓自己全球知名，自由新聞工作者杜魯奇（Matt Drudge）便是一例。不過，網站上的資訊想要全球化，首先必須想辦法獲得注意，只有獲得注意的資訊，流通才能異常快速，至於如何獲得注意？但看九八年情色當道，可以一窺端倪。

(六) 超文本

傳統媒體提供的是「線形資訊」，網路重串連，流行「多向文本」，亦即超文本（hypertext），超文本的鏈結範圍不只是網站文字，也可以擴及圖像與影音，這使得新聞報導的呈現方式有更多的選擇。

超文本對傳統新聞產製最大的影響是報導形式上的變革，它打破傳統敘事結構的框架，強調一個主題的層次及各層次間的脈絡關係。在目前，網路上最常看到的超文本形式不過是「相關新聞」、「相關網站」等，超文本的功能並沒有完全被利用，這和一般人習於傳統寫作方式有關。但隨著網路文學的興起，「一篇報導，多種敘事方式」、「記者、讀者不同時空接力報導」的情形可能會出現。

(七) 互動

網路媒體之有別於一般的大眾媒體，便在於特殊的「人際」或「網際」功能。網路提供即時的雙向溝通，讓讀者立刻反映意見。愈益興盛的網路討論區、線上調查、線上搜尋，甚或未來的虛擬實境等，都彰顯出互動在網路傳播裡的地位。

就媒體的角度來看，編採人員不只是對大眾做一篇報導，而可能是對一群個體做很多不同面向、但很完整的報導，同時也讓這群人參與、分享報導所可能有的面貌。讀者可以隨興決定他們的閱報方式，而他們對報導的認知，取決於他們自己如何切入報導內容（Watson, 1997）。

二、 相關理論探討

網路發展一日千里，然而和新聞直接相關的研究卻找不太到，雖有幾本相關書籍，談到的都很零星，而且書籍出版的內容遠追不上網路發展的腳步；全球資訊網上的論述倒是很多，可是目前網路學術還沒有一套通用的規範，使其權威及信度值得存疑。以下整理現有文獻及論述，必要時輔以例證。

網路媒體剛興起的時候，Noll（1997）曾提出「新媒介、舊典範」的說法。他說，新聞的目的在提供資訊，不是「搜尋」，也不是「娛樂」。雖然網路看起來是新媒介，但從受眾的傳播需求來看，沒有新的典範。

然而，Pavlik（1998:7-8）克對數十位媒體機構的高層人士展開調查，以了解新科技對它們組織的影響時，調查結果卻發現：

1. 由於現場新聞與資訊的發展，「新聞」是什麼可能會重新定義；
2. 「記者」的定義和以往可能不同，很快地，「編輯」將必須具有整合、品管和生產管理的能力；
3. 「閱聽人」的概念轉變，開始依不同興趣區隔；
4. 經由資訊高速網路，隨選的個人化新聞即將出現。

這項研究是一九九三年完成的，遠比 Noll 的說法早，卻也已經過時，雖然論點聽來正確，但其實概念還很籠統，只知道會變，不確定到底會怎麼變。以下就幾個面向，說明新聞專業領域的變遷。

(一) 新聞室

大眾傳播時代的守門人理念認為，新聞不只在提供資訊，而是提供篩選過的

資訊，因此新聞室必須做把關的工作，儘量讓閱聽人接觸正確、客觀的訊息，以期讓他們了解社會真實。在守門的過程中，一條新聞的呈現必須經過重重關卡，記者、編輯並不能隨心所欲，而是會受到組織的約束與影響（翁秀琪，1996；李金銓，1994），依此推論，新聞室握有較高的掌控權。然而，當網際網路這個媒體出現以後，卻有很多新聞室自己都難以控制的情境。

首先，網路資訊是沒有截稿時間的，某些個人網站會有什麼炸彈丟出來、讀者討論區會出現什麼樣的資訊都很難約束，而網路使用者又特別喜歡看即時新聞（Kirsner, 1997），在沒有截稿時間這個保護傘、又要搶時效的壓力下，新聞室的守門過程必然粗糙，錯誤率大增（Lynch, 1998; Godwin, 1998）。

再者，網際空間無邊無際，一份史塔調查報告，如果想在傳統媒體上大幅登載，最多也是幾個報紙版面，但到了網路上，滑鼠按兩下就全上去了。以往因為版面有限，新聞室可以先消化原稿，剔除不宜的內容再刊登，維持起碼的「專業」，現在被網路這麼一攪全亂了方寸。有人以為史塔報告上網的象徵意義在修改了新聞報導中「性語言」使用的規範（Sharkey, 1998），已不再是傳統新聞室所能控制，而且以後類似這樣的「修正」可能層出不窮。

歸根結底：網路社區概念的本質是反現狀的，它假定資訊自由流通、不受限制並開放詮釋空間，這和新聞媒體做為守門人及公眾利益維護者的角色是相衝突的（Lynch, 1998），也使「媒體獨大」的情懷沒有什麼施展的空間，究竟新聞室要如何適應？現階段還看不到一個解決之道。

（二） 記者與消息來源

網路時代，新聞工作者與消息來源的關係也會變得複雜，以往在探討記者與消息來源的議題時，都在人與人之間的溝通打轉。的確，傳統的消息來源是「人」，記者建立消息來源的方式是佈線，和與自己專屬領域相關的人維持良好的人際關係。然而在網路時代，消息來源可以是網站，網站上的資訊經常比消息來源人物能提供的更多更廣。結果，記者要佈的不只是人際關係，還包括網際資訊。網站由誰經營、消息是誰說的常常不清楚，尤有甚者，網際資訊可以來自全球各地，而且無須來自一個具有公信力的網站。（吳筱玫，1999-2）

這樣的趨勢打破了行之有年的新聞產製模式，使原有的關係更為錯綜複雜，需要重新釐清。如果我們把媒體、記者、消息來源、網站和閱聽人硬性區分成不同角色，則他們的關係呈現如下：

圖表 1：媒體、記者、消息來源與閱聽人之關係沿革



新聞媒體：指傳統平面或廣電媒體組織。

記者：指媒體組織下的採訪人力。

消息來源：這裡指提供記者或網站新聞線索的人。

網站：新聞網站（如網路電子報，包括自由新聞從業人員所架的站）或資訊看板（如電子佈告欄），雙向互動箭頭暗示其強大的整合功能。

閱聽人：泛指一般大眾。

圖一（右）顯示網路在記者與閱聽人間發揮了一種中介效果，也為新聞產製投下了一個變數。舉例而言，網路做為消息來源，需要較多的查證，很多網站使用者可以匿名，全球資訊網的網站更是不需要列出發行人的名字，在這種情況下，很容易讓人用誇張的方式渲染一件事情，結果好多看起來是非常具有新聞價值的線索，最後是雷聲大雨點小，或是根本就是不實的報導。新聞室因此憑添許多不確定感，以往是「未經消息來源證實」，現在則是「未經證實的消息來源」（吳筱玫，1999-2）。

其次，網路中介使得新聞媒體的傳統線形的守門過程網絡化，原本沒有直接關係的記者與閱聽人開始輻合，透過網站閱聽人和媒體的關係也變得更直接，至於這樣的現象到底有何影響？還需要進一步的研究釐清。

（三）閱聽人

「主動的閱聽人」早在一九四〇年代「使用與滿足理論」的萌芽期便已提出，但質疑這項假設的人也不少（McQuail & Windahl, 1981）。大眾傳播時代，相對於媒體無遠弗屆的力量，閱聽人的主動性相對薄弱，對訊息的選擇權非常有限。然而在網路傳播時代，基於網路的互動與超文本特質，閱聽人的主動性已無庸置疑。舉例來說，讀者可以自由選擇收看的時間、內容、媒材，以及閱讀的順序，也可以透過線上討論區、讀者投書、線上投票或回答問卷等方式，表達自己對新

聞報導的看法。更甚者，讀者可能借由網路的人際功能，在線上建立同儕的虛擬社區，累積「民意」對新聞室的報導方針構成壓力（吳筱玫，1999-1）。

圖一便顯示，閱聽人在大眾傳播時代很難影響新聞產製，不論是報紙的投書版或是電視的叩應節目，閱聽大眾所能發揮的功能是有限而分散的；網路時代則不太一樣，閱聽人多了網路這個管道影響媒體與記者，如果他們對一件事不滿，可以送一個訊息上電子佈告欄或是全球資訊網，如果有其他的讀者開始回應、聲援，並將訊息轉載到其他板上，滾雪球般地效應會使新聞媒體開始注意這個事件，並進而報導。近來有很多大眾傳媒上的新聞，都是這樣形成的，也因此，網路可謂主動閱聽人的徹底實踐者。

閱聽人角色轉變意義深遠，在網路時代，即便新聞媒體在處理新聞時仍想套用原有的準則，仍會因為閱聽行為的轉變而難以施行（Lynch, 1998），了解網上的閱聽行為也因此顯得刻不容緩。

（四）新聞倫理與專業

謝瀛春（1997：139）指出，數位媒體對大眾傳播事業的衝擊，意謂著行業的轉型：由傳統的傳播業進入資訊服務業；由專業專屬的體系進入公共資訊共享的系統。以網路電子報來說，在資訊易得性的前提考量下，讀者應該會選擇多功能的資訊服務網站。這樣他們只要上一個網站，就可以做很多的事。如此，網路新聞媒體要在浩瀚無垠的網際空間裡生存，無可避免地要提供更多的資訊服務項目，久而久之，閱讀新聞只是讀者上網的目的之一，而且可能不是主要的目的。如果新聞只是讀者上網了目的之一，則現有的新聞專業理是不可能用來駕御網站服務的內涵，至少在目前份際還很不清楚。而新聞學裡從來沒聽說過有「資訊服務方面」的專業意理，要怎麼做才對呢？

針對這點，Lynch（1998）提出網路新聞工作者正面臨幾個倫理上的難題：

1. 新聞網站是否要對其鏈結的資訊負責？
2. 面對分秒必爭的壓力，新聞網站要如何維持其可信性與正確性？
3. 無論從法的角度或是從倫理的角度，新聞網站需要對其讀者聊天室裡面的言論負責嗎？
4. 各網站所設計的線上追蹤與登錄系統是否涉及侵犯個人隱私？

不僅如此，網際網路對原有的新聞專業理念（不管媒體有沒有真的遵守）也有諸多挑戰。美國各界對史塔報告及柯林頓作證錄影帶該不該全文公佈眾說紛紛，事件焦點從他的誠信問題轉向性愛細節也很受爭議（Sharkey, 1998）。傳媒宣稱，史塔報告全文刊登符合讀者知的權利，但卻沒有解釋那是哪門子的公眾利

益？

表面上網路資訊取得容易，可以加強記者客觀報導與多面並陳的能力，但也因為資訊過多，閱聽人可以有別的消息來源，而且很可能有先入為主的立場，這使得記者要建立其客觀與權威有較大眾傳播時代更高的難度。事實上，網路記者本身現在也缺乏一套專業模式，由於現階段的網路新聞大多是其平面或廣電版本的變形，因此網路新聞典範的建立，預計要花上個十年（Ianzito, 1996）。

（五）真實建構

在大眾媒體興起以前，「真實」是有地域性的「眼見為憑」。當大眾傳播時代來臨，媒體打破傳統地域的限制，成為建構社會真實的代言人，媒材成為建構的方法，閱聽人對事實的瞭解，大多透過媒體（夏鑄九，1998）。記者和作家也因此變成貴族式的專業，用他們的筆描繪出社會真實，然由於素質不同，很多時候會出差錯（Whittle, 1997）。

傳統的新聞工作者都強調要報導真實，但如臧國仁（1998）所指出，真實有很多面向，記者受限於組織規範與自我框架，只能掌握少數面向。而網際網路的興起，意謂著「多元真實」與「多元認同」的時代即將來臨（Jones, 1997; Turkle, 1995）。

關鍵點還是在主動閱聽人的假設。網路的資訊取得便利，使得網路閱聽人個個都可以成為傳播者，都有能力建構「真實」，超文本則成為建構真實的方式。可以想像，每個傳播者將利用鏈結的便利，蒐羅出最多的網站資訊來加強自己論證的可信度，但每個人所談的事實可能都不太一樣。從某個角度看，這或許能夠幫助詮釋真實，但另一方面，它也很可能被誤用成混淆真實的手段，這裡舉一個類似黑函的例子，放在附錄一。

理論上，資訊愈多，真理應該是愈辯愈明，網路媒體資訊豐富，使用者有最好的機會可以趨近「真實」，但實際上，科技的發展造就了人人「作假」的能力，有些人是故意為之，有些人沒有明顯的犯意，但還是做了「假消息」、「假事件」的代言人。就算是「真事件」，可能用到了「假媒材」，媒體也可能被矇過去，印尼華裔婦女事件便是一例（吳筱玫，1999-2）。

以上所談的現象大眾新聞媒體在現階段感受或許還不是那麼明顯，隨著網際網路的快速伸展，不出幾年問題便會浮現。

三、 案例分析

網路媒體將對新聞產製帶來影響，已經是很明顯的現象。但這些現象有什麼效應？會對既有新聞傳播研究態度造成什麼樣的衝擊？卻有必要進一步分析。以下用歷史陳述的方式，就兩個案例進行深度的研討。選擇這兩個案例的原因是：（1）它們有恆常效果，將是通案，不是個案，亦即往後這樣的現象會持續發生；（2）它們算是真正的「新聞」，雖然到後來有點兒脫軌，但不是網路八卦。這兩個案例突顯出了主流媒體在網路時代的尷尬處境。

（一）「杜魯奇報導」在柯林頓緋聞案中的角色

美國「新聞周刊」網路版在一篇文張章中指出，「杜魯奇報導」使得全球資訊網成為美國新聞事業的要角，它使某些故事成為報導主流，也使某些原本可能是主流的報導不再受青睞，而史塔報告一夕上網，更使得傳統媒體喪失了許多原有的優勢（McGrath, 1999）。

杜魯奇是一位自由政治記者，窩居在洛杉磯一個陋巷破屋，他從沒受過正式的新聞訓練，沒為任何媒體工作過，報導信譽也不高。這樣一位自由工作者在大眾傳播時代不太有獨立生存空間，很多時候還要受到媒體的宰制。然而在網路時代，他成為揭發美國總統與白宮女實習生有染的第一人（張駿瑩，1998；路遙，1998）。

杜魯奇能有今天，靠得是三台廉價電腦和一個其貌不揚的「杜魯奇報導」網站。他每天最多寫一條新聞，許多人卻搶著閱讀。自從舉發柯林頓的緋聞後，他那醜醜的網站每天有四十萬人次造訪（張駿瑩，1998），遠超過許多主流媒體的訂戶。

杜魯奇蒐集小道消息的本事一流，總是能透過私人管道知道哪些刊物手上握有哪些大消息，他在抖露這些消息前是否進行查證或判斷不得而知，但總能搶先主流媒體一步，他的報導哲學是「百分之八十正確就可以了」（Sheppard, 1998）。有關「杜魯奇報導」在柯林頓緋聞案中的表現條列如表一。

表格 1：柯林頓與魯文斯基緋聞案中「杜魯奇報導」的角色

1/98	美國「新聞周刊」製作完整專題報導，但因細節未能詳查而臨時抽版。
01/18/98	自由政治記者杜魯奇獲悉此事，在其私人網站「杜魯奇報導」上揭露「新聞周刊」撤回性醜聞相關報導之事。
01/19/98	「杜魯奇報導」公布魯文斯基的名字。

01/19/98	「新聞周刊」隨後在自家網站「美國線上」推出新聞摘要，各大報開始搶進追蹤。
01/20/98	「華盛頓郵報」也在網路版發布消息。台灣各報開始報導。
09/11/98	獨立檢查官史塔公布緋聞案調查報告，眾議院決定隨即將該報告全部內容透過網際網路傳向全球。
01/01/99	參院進入彈劾審判前夕，「杜魯奇報導」指稱根據「明星雜誌」獨家，柯林頓有一個十三歲的私生子丹尼。
01/05/99	台灣「中國時報」、年代TVBS等皆跟了該報導，但美國各大報卻沒刊登該項報導。另外，「杜魯奇報導」宣稱對丹尼的DNA檢測將在週三（01/07）公布。
01/08/99	「杜魯奇報導」稱目前尚無結果，「明星雜誌」列為最高機密。
01/10/99	美國「時代雜誌」揭露DNA檢測結果不符，丹尼非柯林頓之子。「杜魯奇報導」也承認檢測結果。

（01/99 以後的相關內容見附錄二）

表中反映出幾個現象：

1. 傳統的新聞室控制——一篇報導可以因為查證不周而遭撤換——由於杜魯奇這個網路八卦記者的出現而拉警報。
2. 自由記者只要賭對一條新聞，就有可能聲名大噪，而這些自由記者將是網路時代新聞產製過程中一群不定時的炸彈。
3. 自由記者的消息多半不是空穴來風（丹尼是柯林頓的私生子在阿肯色州已流傳好多年），但通常不經查證，他們是散佈線索的消息來源，只管扒糞，不管收拾。
4. 美國新聞媒體在遭遇杜魯奇這號人物時，其處理態度比較審慎。在魯文斯基案方面，各大媒體都是先從網路版上開始跟新聞，再逐漸擴及平面及廣電媒體；在丹尼案方面，具公信力的媒體都沒有刊登這項報導，直到丹尼被檢驗出不是柯林頓的私生子後，「時代雜誌」才撰文說明。倒是台灣媒體一窩蜂地跟，三大報及主要廣電媒體都有報導，而且沒有網路版與傳統版的區分。

在日前，「杜魯奇報導」對美國主流媒體還沒有很嚴重的影響，它頂多只能和坊間的八卦小報齊名。然而，單看它每日四十萬次的上網人數，可以想見願意拜讀小道消息的讀者仍眾，這些讀者以前要談八卦只能靠私下的街談巷議，而網

路卻給了這些人非常好的公共管道。與其說杜魯奇，不如說是這群讀者（以後人數可能愈來愈多）會對網路時代的新聞專業與產製造成衝擊。

雖說「杜魯奇報導」和史塔調查報告沒有直接相關，卻也算是一個誘因。史塔報告上網是新聞史上一件大事，沒有這個舉措，知名如「紐約時報」和「華盛頓郵報」等不可能會刊登全文，所謂傳統媒體「被迫」跟著網路走，便是這個原因。

這個案例還有一個小插曲，可以證明網站鏈結的精確度值得懷疑。中時電子報元月五日報導「丹尼想認父，網路抖內幕」的新聞時，所鏈結的「杜普奇報導」（網址：aprilfools.infospace.com/FameSignup.htm?ProductSnippet=/af/dredgesu.Snp），並不是正確的「杜魯奇報導」（網址應為：www.drudgereport.com）。

（二） 印尼華裔婦女受暴事件

這個事件的爆發，也和讀者有很深的關聯。事件發生在五月中旬、印尼國內發生大規模反政府暴亂的時候，華裔婦女在這次動亂中受到侵害是七月中才傳開的事，有十多張非常殘酷的照片在網路上流傳，華人社區義憤填膺，事後照片被考據出是假的。這個案例牽扯的不只是新聞道德與查證的問題，而是網路媒體時代，新聞產製的方式，整個事件發展始末列於表二。

這個案例比前一個更精彩，因為它牽涉到很多不同區域的網站和網站上的人。從新加坡、美國、印尼、馬來西亞、台灣到中國大陸，華人儼然已在網上建構了所謂的「虛擬社區」。雖然目前這個社區的成形植基於議題的討論、設定與建構，還沒有所謂的社區意識，但隨著時間的推演，當一群人成為某個討論區的固定成員後，可以假定會有某種關係與社區意識產生。

表格 2：印尼華裔婦女受暴新聞事件揭露始末

05/14/98	新加坡「聯合早報」網路版在讀者來函中開闢「印尼局勢討論區」，供該報讀者線上交換意見。
06/10/98	美國「紐約時報」有一篇華裔婦女受暴的相關報導，沒有照片。
07/04/98	在讀者討論區中，編號第3號的印尼華裔讀者投書，表示華人曾在暴亂中慘遭輪姦。「聯合早報」開始在新聞版面作專題報導，引起華人社會嚴重關注。此後陸續有不同讀者提供最新消息給報社。
07/17/98	編號第21號的讀者耳聞此事，氣憤地籲請同胞提供照片或是錄影帶，並將這些資料轉給ABC、CNN等全美各大

	媒體。
07/19/98	編號第35號的讀者以英文信指出，美國新澤西州一網站「海峽快訊」上，有十張恐怖照片，請大家去看，並指出這些相片來自於印尼黃絲帶運動團體。
07/22/98	編號第56號讀者繼續告知，從朋友那兒知道美國麻薩諸塞州有一個免費的網頁也有令人髮指的照片。這時許多讀者（如第91號）開始將這些照片放在自己的網站上。
07/24/98	第105號讀者宣稱「海峽快訊」上有一張更可怕的照片，但同時也開始有讀者懷疑這些照片經過加工處理（第95號讀者）。
07/26/98	第116號讀者以考據的方式，證明這些照片是假的，早在五個月前這些照片就被刊載在關於東帝汶獨立及其人權受害情事的相關網站上。這位「聯合早報」讀者於是寫信給「海峽快訊」要求澄清。
07/28/98	台灣「現代婦女基金會」將相同照片提供給媒體公布，「中時晚報」當晚獨家，但據稱採用的是「美聯社」的照片。
07/29/98	台灣華淵網站設立「黃絲帶」網頁，美國華人網路也發起黃絲帶運動，中國大陸留學生亦設計聲援網頁。
12/22/98	印尼政府正式承認5月暴亂期間曾發生76起強姦案。

（討論區之相關言論見附錄三）

如果以投書的時段來看，從五月十四日有印尼華裔投書開始，到七月十九日照片出現前的兩個多月，共有三十四封來函；從七月十九日假照片開始流傳，到二十六日照片被揭露是假的一週內，來函達八十一封，總數為一百一十五封；即便照片證明為假之後的一個多月，抗議熱潮絲毫不曾消退，到八月底來函總數已達六百一十封，只是不再談論照片之事。到了九月，討論明顯退潮，到九八年年尾前的四個月中，來函只再增加五十一封。這意謂著照片雖是假的，卻是引發全球華人注意的主要誘因。

台灣媒體在處理這條新聞的態度上有許多可議之處，很明顯地，它們在報導這件事情之前並沒有善盡查證之責。「現代婦女基金會」、「美聯社」或許被認為是可信的消息來源，但最令人質疑的是，討論區的讀者在台灣媒體報導這則大新聞的前兩天就已經查出照片是假的，媒體記者但凡有上該網站的習慣，不可能不知道，但顯然所有的記者都沒有這樣做，仍然把照片公諸大眾。我們或許可以這樣說，目前的網路新聞，即時的不見得全球化，全球化的不見得能即時。

新加坡「聯合早報」也犯了同樣的毛病，未經查證便將照片廣為流傳。現在電子報對讀者討論區與聊天室裡的內容，一律以「本報有權決定刊登與否，但對已刊內容恕不負責」的態度處理，但這個案例顯示，除非媒體負起查證的責任，否則這樣的態度可能會有很嚴重的後果。

而讀者將假照片登在自己網頁上的舉動也令人注意，證明了網路時代，每個人都有能力透過公共管道散佈訊息，大眾化資訊的流通不再是媒體的專利。

此外，這個案例最為特別的地方，應該是其事件的面貌自始都是由網路讀者建構而成，媒體不是消息來源的第一線，讀者反而是新聞內容的加工者。更重要的，讀者也成為新聞事件的查證者。第一百一十六號讀者在陳述照片事件為假之時，幾乎是用考據的方式證明，其查證的精細度可能比一般媒體高明得多（可參考附錄三）。

總括來說，這則新聞由讀者討論區引發，並沒有遵循傳統報導的準則，而是直接衝破新聞室的層層關卡，最原始的消息來源是誰想必連負責報導的記者都不清楚，新聞媒體主編或製作人在拿到照片後也沒有考慮過查證的問題，一切都是人云亦云。線索最早來自網路，新聞媒體卻沒有從網路這個第一現場追蹤，而是透過許多間接的消息來源，以致於「聯合早報」的讀者都已知道照片是假的同時，台灣媒體還在大肆宣傳，換言之，媒體對「照片是假的」這件事實的瞭解，比部分讀者還晚得多。

四、 尋找網路新聞的專業標準

傳統的新聞學，新聞媒體有至高無上的權力，因為擁以這樣的權力，因此也懷抱著許多理想，這些其實植基於一項條件：新聞媒體和受眾之間有一個明顯的主從關係。

網路傳播時代，這個主從關係改變了，網路扮演了一個互動的中介管道，傳統大眾媒體不再是唯一守門族群，使原有一手報導的優勢喪失。而消息來源過多，靠傳統媒體的編制很難掌控。此外，讀者同時可以扮演記者或消息來源，主動利用網路散佈消息。凡此種種，都意謂著傳統的新聞室很難再用原有的標準操控新聞的產製，這對長期被號稱為社會公益代言人的媒體來說，是很難適應的一個情況，因此稱網路的盛行是新聞史上的關鍵時刻，應該是毋庸置疑的。

雖說網路新聞媒體還需要很長的一段時間才會成型，現在還言之過早，但是任何變遷不會等到成型才開始變，在新舊交替期間，局面還是會很混亂，而且本文所陳述的幾個跡象顯示，這樣的變化已經在進行當中，至少原有的新聞專業理念，已經不足以應付網路的開疆拓土。

在目前，網路雖是媒體，但目前還不算是一個專業的新聞媒體。下這樣的判斷，是因為現在網路上的資訊之所以能成為熱門新聞，是拜大眾媒體代為宣傳之賜。閱聽人仍然以大眾媒體為主要新聞資訊獲取之管道，因此網路媒體雖然衝擊到傳統媒體的自主性，但其本身自主性卻是很小的。換種說法，專業新聞媒體應該擁有某種性格、某種堅持，在網路媒體裡還找不到，因此，屬於網路的新聞專業—亦即網路新聞媒體（如電子報）應該拿捏哪些專業標準—還有待進一步釐清，以下是一些初步的看法。

（一） 正確、正確、正確

網路訊息真假難分，當真實非常混淆的時候，資訊的正確性非常重要，即便是真事件，也不能用假媒材來渲染（如案例二）。但由於不明的消息來源愈來愈多，記者在佈線之餘，很難顧到這個層面，因此要維護起碼的正確，新聞媒體需要較以往更多得資料分析和查證人力，以過濾掉一些不實的線索，這類人是目前媒體組織裡頗為欠缺的。

在新聞的處理上，網路新聞媒體除了記者的報導外，應該提供多面向的、查證過的背景或輔助資訊，並公佈訪談過程中的詳細內容或民調的所有數據，至於這些資訊是否「正確」，交由讀者定奪。大眾傳播時代，正確是記者的專業；網路傳播時代，這樣的專業可以留給讀者判斷。

（二） 新聞主體從客觀報導走向分析報導

傳統新聞從業人員有「參與型」與「中立型」，新聞學認同的是後者，亦即講究客觀價值，重視平衡報導（彭家發，1997）。網路時代，媒體與記者仍以不參與為典範，但對何謂客觀、何謂平衡可能要重新衡量。

當閱聽人有能力和媒體一樣，迅速而獨立地去汲取資訊的同時，傳統記者「客觀陳述事實」的專業訓練已經不夠。因此網路時代民眾所要的不是事實的描述，而是協助他們判定哪些是事實。傳統對客觀的定義—兩面等量並陳，在網路時代很難執行，一方面網路是多面並陳，且難以用量評估，另一方面受眾本身就可以成為資訊的蒐集者，不需仰賴記者做這件事。因此，網路時代的新聞報導重點可能轉向正確地分析與綜合新聞事件，記者必須具備主動分析事實的能力，才能避免指望不負責或不知名的消息來源（Sharkey, 1998）。

（三） 充分利用主動閱聽人

網路普及以後，將是一個能夠充分讓大眾發言的空間，可以預見的是網路上會有很多不錯的新聞線索，固守傳統記者—消息來源模式的新聞報導已追趕不上

時代脈動。反之，如何充分利用這些主動的閱聽人，讓他們成為新聞產製的一份子，可能是網路新聞媒體所亟待研發的。

網路的互動特性提供了閱聽人積極參與的管道，言論尺度可以預期將會愈來愈寬鬆，新聞媒體單憑傳統的守門方式很難遏止這樣的趨勢。從另一個角度看，當記者在網路時代佈線顯得捉襟見肘的同時，讀者卻可以扮演輔助的角色。以案例二來說，華裔婦女事件受到重視，是拜讀者之賜。據此，網路新聞媒體不妨鼓勵閱聽人提供線索或相關資訊，甚或代為查證，只是在此同時，媒體必須加強其自身查證與判斷的能力，不能單靠模糊的讀者群。

(四) 「公」、「私」分明

網路不像一般報紙電視，是少數大型財團才能經營的媒體，小市民人人可以投入電子出版事業；另一方面，網路不只是大眾媒體，也有很高的人際傳播能力，這樣的特質會導至公私領域不分，社會公器形同私器，網路新聞媒體遊走其間，方向盤很難掌控。

表面上，網站上的訊息都屬公共空間，可以讓所有讀者分享，但這個公共空間所呈現的，卻有愈來愈多私人的內容；很多資訊，在傳統的概念裡應該是屬於私人的，不隨便流通的，但一旦上網，都成了公共空間的一部分。而現階段的受眾的閱聽行為經常是聽說哪裡有新聞，便往哪裡去，不太在意網站的來源與權威，這無異給了有心人士許多機會。

其實，在網路這個公共領域要約束個人行為幾乎是不可能，閱聽人也享有充分的自主權去決定他是否要看這些私人的東西，問題是：新聞媒體有沒有必要跟著起舞？在資訊過剩的時代，新聞內容有沒有必要無所不包？傳統新聞室最擔心的「漏線」在網路傳播時代還有沒有必要堅持？看案例一丹尼的案子，可以知道美國媒體在這方面掌握得比台灣好。

再從另一個角度分析，大眾傳播時代新聞媒體報導的惡習實在不需要套用在網路新聞報導上，網路上有漏不完的線，閱聽人的小道消息比新聞媒體還多，因此，應該可以放掉傳統以「提供全球即時、完整新聞資訊為己任」的包袱。新聞報導走深度、強調公益，才能樹立風格。

(五) 建立一套資訊新聞學

資訊時代受眾要的是「新聞」，還是「資訊」？就媒介史的角度來看，新聞學其實濫觴於「印刷」這個媒介的興起，當「電腦平台」逐漸取代印刷，成為最新的知識獲得管道，意謂著資訊新聞學很可能會取代新聞學成為主流。

資訊新聞學有何特質？目前看法還很粗淺，包括以下幾項：（1）新聞資訊不但強調「新聞」，也強調「歷史」；（2）媒體呈現的是多元真實，而不是新聞媒體與記者所認定的事實；（3）第四權不再單屬於新聞媒體，而是屬於在網路這個媒體上活動的所有的人。

傳統新聞媒體的報導原則－報導真實、公眾利益、意見並陳和利益迴避，仍是網路時代的最高指導原則。只是必須承認的是，這些原則在大眾傳播時代許多新聞媒體都已不太遵行，網路時代更難維持這樣的專業。何況網路新聞的流通不再是媒體壟斷與控管，主動的閱聽人正改變新聞產製的面貌，未來仍是一片渾沌。

最後須說明的是，筆者雖然熟悉網路，卻對新聞學相關研究素養頗為欠缺，資訊時代的新聞典範，還是需要這方面的學者共同努力，才能找到正確的方向。

附錄一:超文本建構事件之範例

作者 Iamblack (你不知道的台大藝研所)

看板 A_Journalism

標題 你不知道的台大藝研所

時間 Thu Jan 21 08:57:59 1999

傅申-假王八與假專家！

傅申回到台灣後，到處宣稱前妻「偷人」，並大罵「姘夫淫婦」讓他在美國混不下去，以博取各界同情。但事實上，經本人深入調查後，發現「偷人」的才是傅申本人！明明是偷人老婆，卻誣賴老婆偷人，所以傅申乃是嫁禍於人的假王八，詳見以下傅申親筆所寫「悔過自白書與保證書」。傅申原作暨「書法展覽」，請見[http：www.hello.com.tw/~liardrfu](http://www.hello.com.tw/~liardrfu)

在台灣以「張大千專家」自居的傅申，在美國時就以揭發張大千作偽畫而一舉成名，但經由其前妻曹秉祺女士的出面指證後，才得知這根本是中國藝術史上最大的一場騙局！傅申於 1989 年至巴西張大千舊居八德園竊取張大千之書畫印鑑，因而獲得張大千製作偽畫的關鍵證據，故才能石破天驚地提出一連串「高見」。有關此事經過，詳見曹秉祺親撰〈傅申博士騙取張大千圖章揭秘〉一文。文中並指出傅申其他劣蹟，原文請見[http：www.hello.com.tw/~liardrfu](http://www.hello.com.tw/~liardrfu)

陳葆真(原名陳腰)-研究能力有問題的「所長」想瞭解「台大教授」的真正程度嗎？一篇論文出現二十餘個荒唐謬誤，卻能當上台大藝研所的所長！歡迎上網一探究竟。原文請見[http：www.hello.com.tw/~liardrfu](http://www.hello.com.tw/~liardrfu)

〈哇，所長ㄟ！-台大教授學術水準之研究一〉

〈哇，所長ㄟ！-台大教授學術水準之研究二〉

謝明良-自稱「流氓」的台大教授

台大「流氓教授」謝明良，夥同兩名校外人士陳德馨(現任教於私立中華工商)與吳競洪(現就讀於師大歷史研究所)，公然在台大校園中對兩名台大學生使用暴力，本人除已要求校方調查此事外，近日並將對三人提出控告。(傷害與妨害自由)

謝明良的最新學術笑話，見[http：www.hello.com.tw/~liardrfu](http://www.hello.com.tw/~liardrfu)

石守謙-六個學術笑話

詳見[http : www.hello.com.tw/~liardrfu](http://www.hello.com.tw/~liardrfu)

給小馬哥：以後別隨便插花，以免插錯花瓶！

中國時報(87.12.29)：

新科台北市長馬英九則表示，他是從報上得知陸、傅兩人結婚消息，因此「不請自來」。馬英九並稱讚新郎傅申很有「眼光」，為這場「世紀婚禮」增添不少喜氣。

民生報(87.12.29)：

新任台北市長馬英九也「不請自來」，表示因在報紙上看到兩人將結婚的消息，覺得這個婚禮一定很有看頭，便決定一定要跑來看看。

--

※ Origin: 貓空行館 ◆ From: 140.112.8.77

文章選讀 (y)回應 (=[]<>-+;"')相關主題 (/?)搜尋標題 (aA)搜尋作者

附錄二:柯林頓緋聞案中，與「杜魯奇報導」有關之新聞資訊節錄

XXXXX DRUDGE REPORT XXXXX 01/10/99 07:08 UTC XXXXX
WHITE HOUSE DNA CHASE: TEEN DOING 'WELL' AFTER NEWS OF 'NO MATCH'

****Exclusive****

He had been told all of his life by his mother that Bill Clinton was his father, but late this week, 13-year old Danny Williams of Arkansas learned the truth: He is not.

A stunning DNA showdown came to a dramatic conclusion this weekend when it was learned that STAR magazine was in possession of lab results -- results that ruled out Bill Clinton as the father!

The DRUDGE REPORT was first to reveal the DNA chase that captured the attention of official Washington in a series of exclusive reports.

TIME magazine, in fresh editions, confirms many of the details first reported in this space:

"Using the Starr Report's FBI analysis of Clinton's DNA as its reference, STAR paid former prostitute Bobbie Ann Williams and her 13-year-old son for their story and blood samples.".....

XXXXX DRUDGE REPORT XXXXX 01/08/99 04:22 UTC XXXXX
WHITE HOUSE DNA CHASE: MAGAZINE HOLDS TEST RESULTS TIGHT

****Exclusive****

On Thursday night STAR magazine and reporter Richard Gooding were holding lab results tight!

XXXXX DRUDGE REPORT XXXXX 01/06/99 03:58 UTC XXXXX
WOMAN NAMES BILL CLINTON FATHER OF SON IN SHOCKING VIDEO
CONFESSION

****World Exclusive****

In a shocking new videotaped confession viewed by the DRUDGE REPORT late Tuesday, an Arkansas woman claims that President Bill Clinton is the father of her 13-year old son.

He's been told all of his life by his mother that Bill Clinton is his father, and late last month, 13-year old Danny Williams of Arkansas underwent a DNA test to find out the truth.

The story of Bobbie Ann Williams and her child Danny hit world media and rocked the White House this week after it was revealed that STAR MAGAZINE and ace investigative reporter Richard Gooding have exclusively signed Williams and his family to a paternity showdown.....

XXXXX DRUDGE REPORT XXXXX 01/05/99 06:52 UTC XXXXX
WHITE HOUSE DNA CHASE: TEST RESULTS EXPECTED TO BE COMPLETED
TUESDAY

****World Exclusive****

"I know it's his!" mother Bobbie Ann Williams told the STAR magazine during a preliminary interview. "He's the only white man I slept with that month."

And now the DRUDGE REPORT has learned, preliminary DNA test results in the Danny Williams/Bill Clinton paternity showdown are expected as early as today!

He's been told all of his life that Bill Clinton is his father, and late last month, 13-year old Danny Williams of Arkansas underwent a DNA test to find out the truth.

The STAR magazine and ace investigative reporter Richard Gooding hope to determine Danny Williams' true paternity by matching the teen's DNA with information made public in the Starr report -- information that traced the president to Monica Lewinsky's dirty dress.

Phil Bunton, editor of the STAR magazine, said late Monday: "It could be a 13 year-old hoax, we don't know yet."

But the DRUDGE REPORT can reveal that lab runs on DNA samples provided by Williams.....

XXXX DRUDGE REPORT XXXX SATURDAY, JANUARY 02, 1999 19:40:12 ET XXXX
WHITE HOUSE DNA CHASE: NEW DETAILS EMERGE

****World Exclusive****

He's been told all of his life that Bill Clinton is his father, and late last month, 13-year old Danny Williams of Arkansas underwent a DNA test to find out the truth!

And now just 24 hours after the DRUDGE REPORT first revealed that the White House was being rocked by a new DNA terror, the story was out-of-control and landing on front pages of newspapers all over the world!

"CLINTON PATERNITY BOMBSHELL" the NEW YORK POST screams in a Page One on Sunday.....

XXXX DRUDGE REPORT XXXXX FRIDAY, JANUARY 01, 1999 18:25:09 ET XXXXX
WHITE HOUSE HIT WITH NEW DNA TERROR; TEEN TESTED FOR CLINTON
PATERNITY

****World Exclusive****

"I just want to know who my dad is."

He's been told all of his life that Bill Clinton is his father, and late last month, 13-year old Danny Williams of Arkansas underwent a DNA test to find out the truth!

STAR MAGAZINE and ace investigative reporter Richard Gooding have exclusively signed Williams and his family for the paternity test of the century!

Word of the shocking new DNA showdown spread through the ranks inside of the White House on Friday, causing near blind chaos!.....

附錄三:新加坡「聯合早報」讀者討論區中，有關印尼華裔婦女受暴事件之重點討論節錄（按時序）

(3) Sat, 4 Jul 1998

印度尼西亞華裔要求聯合國安全理事保護

全球華文報刊以及雜誌編輯先生：

我們是位于印度尼西亞的華裔，在印度尼西亞，我們華裔慘受當地一部分極端的原住民燒殺搶強姦甚至輪姦。到今日，印度尼西亞還不肯譴責該事件。因此，我們分析到，印度尼西亞政府的心目中對該事件認為華裔被燒殺搶以及強姦是可以理解的，前總統蘇哈多的兄弟對媒體說，印度尼西亞原住民是搶回給印度尼西亞華裔搶去的財產。爲了保護我們的合法權益，我們向聯合國安全理事以及聯合國秘書長求救。在此，我們把該信件用電子郵件寄給您。我們要求您們能夠把我們的寄給聯合國秘書長以及聯合國安全理事的信刊登出來，另外也把我們對全球華裔的呼吁刊登。對於您們的幫忙，我們致以萬分得謝意。假如您們不介意的話，希望您們把刊出的報紙或雜誌寄到我們在新加坡的通訊地址：

謝謝。

一群印度尼西亞華裔

(21) Fri, 17 Jul 1998

朋友們:

我們光在這裡說一說，支持他們，是沒有多大用的!!

我已經把我聽到的慘無人道的故事，email CNN 和 ABC NEWS.

我們必須用美國發達的新聞媒體爲受害人還一個公道.

哪一位好心人有這些悲劇的相片或者 video types, 請寄給 ABC, CNN, CBS, 或 New York Times 這樣的全美大報.但願這能稍稍告慰一下

那些含恨九泉的死難者. 謝謝大家.

我只找到 ABC 的 mailing address:

To submit a story idea to one of the ABC News Shows listed below, write a single page letter including your name, phone number and address. Include photocopies of backup information. On the outside of the envelope write "Story Idea".If a producer is interested in your story, he/she will contact you.

Primetime Live

147 Columbus Avenue, 3rd Floor

New York, NY 10023

Nightline

1717 DeSales Street N.W.

Washington, DC 20036

World News Tonight
47 West 66th Street, 2nd Floor
New York, NY 10023

Peter C

(35) Sun, 19 Jul 1998 23:56:10

Terrible pictures

Courtesy of The Strait News Express

<http://www.taiwan-strait.com/tupian.html>

(Go to the above website, then click 010, 01, 02, 03, 04, 06, 07, 08, 09 to see terrible events' pictures, pictures are originally sent by Indonesia - Yellow Ribbon Campaign)

WARNING: All of these pictures above are rather distressing, showing the naked bodies of the victims.

Indonesian Chinese women were being raped and killed in Indonesia because of racism and hate crime. However, the Indonesian government does not have any appropriate action to protect Chinese Indonesian people.

(56) Wed, 22 Jul 1998 10:11:35

我是一個中國人。今天，我的朋友那里得到一個網址，是關於印尼暴亂時華人婦女上百人遭到強姦，上面有十幅左右的圖片，真是令人發指。

<http://members.tripod.com/~moyu11/>

我想象不出即將奔向 21 世紀的地球竟然還有這樣的暴行，而受侮辱的竟是我們華人。眾所周知，華人對印尼的經濟發展作出了巨大的貢獻，最后竟然換來是這樣的待遇。我不知當地的華人是怎么想的，我只覺得他們該醒悟了，勤勞的華人哪里不可以生存，何必要住在這個整天提心吊膽的國家。

我看了貴報 7 月 17 日的社論，是關於印尼暴亂的言論。我對作者的看法表示贊同，并且補充兩點：

1.既然是有組織的，就可能是官方默許的，因為我看到的有關圖片，暴徒們都統一著裝，全穿軍服，有可能是軍人干的，也未可知。

2.至于給印尼捐糧，我看就沒有這個必要了。既然大家都認為這不是個人行為，就是集體行為，國家行為，民族行為，所以它們的這個民族性永遠也改不了，60 年代搞了一次，90 年代又來了一次，我確信以后還會發生，我真替下一代的印尼華人擔心。

Wang

(105) Fri, 24 Jul 1998 17:42:22 +0800

FYI: 華盛頓 8 月 7 日將組織和平示威活動(<http://lateline.muzi.net/>).

一幅更可怕的照片(7/22/98): <http://www.taiwan-strait.com/new01.jpg>

(116) Sun, 26 Jul 1998 00:10:50 +0700

Faked rape photos

We attach herewith, 2 e-mails to clarify the faked rape photos regarding the rape of Indonesian Huaren women during May riots.

We appreciate your effort to help Huaren in Indonesia, but please be careful to somebody who insist to spread faked-information in the Net.

Heri Muliono panggita@indosat.net.id

1.

Hi there

For the sake of the truth, regarding your site

<http://www.taiwan-strait.com/tupian.html>, please be informed that your photo:

02 and 03 are similar with <http://www.easttimor.com/html/torture1.html>

04 and 013 are similar with <http://www.easttimor.com/html/torture2.html>

06 and 07 are similar with <http://www.easttimor.com/html/torture3.html>

08 and 09 are similar with <http://www.easttimor.com/html/torture4.html>

01 and abc are similar with <http://www.easttimor.com/html/torture5.html>

All photos mentioned above ARE NOT RELATED TO THE Jakarta Mei1998 riots.

11 out of 12 photos at your site (as per 24 July 1998, 00.00.00 + 7 GMT) are related to the East Timor torture (your photo of new01 is an exception). I appreciate your effort to spread the information regarding the recent rapes and tortures to Indonesian Huaren, but please be carefull. (I suspect your new01 is sent by someone who took the photo from one of porno site in the Internet. I'm still investigating the original resource of this photo).

2.

Somebody tried to mess-up the thing.

Photo new01 at <http://www.taiwan-strait.com/new01.jpg>

or 1st photo at <http://www.huaren.org/atro/rapvic.html>

was originally from

<http://www.goregallery.com/mutilate/Dead2.jpg>

You may contact the webmaster of goregallery to confirm the above.

Photo with caption THEY RAPE ! at <http://www.huaren.org/atro/>

is related to the torture at East Timor. This photo has been around before May Riot.

You may check <http://www.esoterica.pt/lorosae/torture/> or

<http://www.easttimor.com>

(123) Sun, 26 Jul 1998 18:56:01 -0700 (PDT)

A Mistake But Not "Faked" Photos

Refer to a reader in forum No.116, Heri Muliono

panggita@indosat.net.id, who pointed out that the photos were not related to the Jakarta Mei1998 riots. We think the reader did the right thing to make the correction.

However, we feel that the reader is more concerned about the right or wrong of the photos, not the human right issues about Indonesian army who raped and killed Indonesian women (including ethnic groups such as Chinese Indonesian women and East Timorese women). People who have the right to stay in Indonesia should have the same citizen right to be treated by anybody in Indonesia regardless of genders and races. The photos were not "faked", except one: new01, but a mistake to the dated events. However, the photos did show the truth about the inhuman events in East Timor by Indonesian army, not "faked" photos. Even though the photos did not show the victims were Chinese Indonesian women, the photos did show the truth about how the Indonesian army raped and killed Indonesian women under racism and hate crimes. We have not seen the photos happened to Chinese Indonesian women, but it does not mean that the inhuman events did not happen to Chinese Indonesian women in May 1998. We believe the raping and killing done by Indonesian army to Chinese Indonesian women did happen in May 1998.

(135) Mon, 27 Jul 1998

有兩封英文來信，討論照片真偽問題，值得網友注意。

(116)信作者要求大家警惕有人在網上散布假照片，如網址

<http://www.taiwan-strait.com/tupian.html> 中的照片:

02 和 03 與反映東帝汶的 <http://www.easttimor.com/html/torture1.html>

04 和 013 與反映東帝汶的 <http://www.easttimor.com/html/torture2.html>

06 和 07 與反映東帝汶的 <http://www.easttimor.com/html/torture3.html>

08 和 09 與反映東帝汶的 <http://www.easttimor.com/html/torture4.html>

01 和 abc 與反映東帝汶的 <http://www.easttimor.com/html/torture5.html>

相似。所有照片都和雅加達 5 月騷亂無關，而是來自東帝汶暴行。

同時，new01 (<http://www.taiwan-strait.com/new01.jpg>)

or 1st photo at <http://www.huaren.org/atro/rapvic.html>)

出自<http://www.goregallery.com/mutilate/Dead2.jpg>。

(123)作者回應說，這些照片確實是張冠李戴，但不是假照片。即使照片中的受害者是東帝汶婦女，而不是華人婦女，它們也揭露了印尼軍人屠殺強暴印尼婦女的真相。而且，1998 年 5 月確實發生了針對華人婦女的不人道事件。

此外，在中國政府是否應該干預的問題上，一馬來西亞讀者(115)認為中國政府作的對，中國政府需要亞洲有一個和平環境。12 億人和 2 億人對抗，誰也不能得勝，其結果是

會造成另一個中東。
一個好心讀者。

參考文獻

中文參考資料

- 李金銓（1994）：《大眾傳播理論》。台北：三民書局。
- 吳筱玫（1998）：〈從平面到網路〉，「網際網路趨勢研討會」論文。台北：青年發展基金會。（www.youngnet.org.tw/news/conference/吳教授.doc）。
- 吳筱玫（1999）：〈電子報對新聞產製及專業的影響（上）〉，《網路通訊雜誌》，90:96-101。
- 吳筱玫（1999）：〈電子報對新聞產製及專業的影響（下）〉，《網路通訊雜誌》，91。
- 李麗寬（1997）：〈網路行銷〉，「電腦網路與廣電媒體研討會」論文。台北：國立政治大學。
- 周更生（1997）：《台灣電子報》。台北：風雲論壇。
- 翁秀琪（1996）：《大眾傳播理論與實證》。台北：三民書局。
- 夏鑄九等譯（1998）：《網路社會之掘起》。台北：唐山出版社。
- 張駿瑩（1998年2月15日）：〈白宮性醜聞催生了網路另類新新聞〉，《新新聞週報》，頁62-64。
- 陳年興、林挺生（1997）：〈網際網路與廣電媒體〉，「電腦網路與廣電媒體研討會」論文。台北：國立政治大學。
- 彭芸（1995）：〈傳統報紙和電子報紙〉，《新聞鏡週刊》，367。
- 彭家發（1997）：《新聞學》。台北：國立空中大學。
- 彭琳淞（1998年9月1日）：〈記者照單全收，受暴照片張冠李戴〉，《目擊者》，頁20-21。
- 路遙（1998年2月8日）：〈網路新聞發飆，桃色糾紛變調—媒體扒糞，小柯民調卻「漲」聲響起〉，《新台灣新聞周刊》，頁54-55。
- 傳播資訊組（1998）：〈政治版面緋聞滿天飛〉，《新聞評議》，278:12-14。

臧國仁（1998）：《新聞報導與真實架構－新聞框架的理論與觀點》，政治大學傳播學院。

薛心鎔譯（1987）：《現代新聞編輯學》。台北：中央日報。

謝如月（1998年9月20日）：〈柯林頓性事網上全部露－從網際網路窺視性傳播效果〉，《新台灣新聞周刊》，頁30。

謝瀛春（1997）：〈數位媒介對大眾傳播的革命性挑戰〉，《資訊科技對人文、社會的衝擊與影響》。行政院經濟建設委員會委託研究計畫，編號-(86)023-602。

英文參考資料

Bateson, Gregory. (1972). *Steps to An Ecology of Mind: A Revolutionary Approach to Man's Understanding of Himself*. New York: Ballantine.

Beniger, J. R. (1986). *The Control Revolution: Technological and Economic Origins of the Information Society*. Cambridge, Massachusetts, and London, England: Harvard University Press.

Godwin, M. (1998). *Cyber Rights: Defending Free Speech in the Digital Age*. New York: Random House.

Ianzito, Christina. (1996). It is a job, but is it journalism? Answers from the first generation of content providers. *Columbia Journalism Review*, November / December. (www.cjr.org/year/96/6/newmedia.asp).

Jones, S. G. (1997). The internet and its social landscape. In S. G. Jones (Ed.), *Virtual Culture: Identity and Communication in Cybersociety*. London, England: Sage.

Kirsner, Scott. (1997). News online: The breaking news dilemma. *Columbia Journalism Review*, November / December. (www.cjr.org/year/97/6/breaking.asp).

Lynch, D. (1998). Without a rulebook cyberspace presents journalists with an entirely new set of ethical dilemma. *American Journalism Review*, January / February.

McGrath, P. (1999). The tech top ten. *Newsweek*, January 1-3, holiday edition. (newsweek.washingtonpost.com/nw-srv/issue/0199a/tnw/today/cs/front.htm).

McQuail, D., & Windahl, S. (1981). *Communication Models for the Study of Mass Communication*. New York: Longman, Inc.

Noll, A. M. (1997). New Media, Old Paradigms. Paper presented at CITI Conference, San Francisco, California. (www.vii.org/papers/noll.htm).

Pavlik, J. V. (1998). New Media Technology: Cultural and Commercial Perspectives. Needham Heights: MA: Allyn & Bacon.

Sharkey, J. (1998). Starr turn: Coverage of the Starr report and President Clinton's videotaped testimony raised provocative questions about journalism ethics. American Journalism Review, November. (www.ajr.newslink.org/ajrsharknov98.html).

Sheppard, J. (1998). Playing defense: Is enough being done to prevent future journalistic embarrassments? American Journalism Review, September. (ajr.newslink.org/ajrjudysept98a.html).

Turkle, S. (1995). Life on the Screen. New York: Simon & Schuster.

Watson, T. (1997). News in the Digital Age. Forum held at Columbia University: The first series. (events.cnm.columbia.edu/attforum/forum1/intro/index.html).

Whittle, D. B. (1997). Cyberspace: The Human Dimension. New York: W. H. Freeman and Company.

相關網址

新加坡「聯合早報」：<http://www.asia1.com.sg/cgi-bin/cweb/g2b.pl>

「聯合早報」印尼局勢討論

區：<http://www.asia1.com.sg/cgi-bin/cweb/g2b.pl?special/pages/forum280798.html>

<http://www.asia1.com.sg/cgibin/cweb/g2b.pl?special/pages/forum240798.html>

<http://www.asia1.com.sg/cgi-bin/cweb/g2b.pl?special/pages/forum220798.html>

「中時電子報」：<http://www.chinatimes.com.tw>

「杜魯奇報導」(Drudge Report)：<http://www.drudgereport.com/>

「中時電子報」所鏈結之「杜普奇報導」(新聞內文稱「杜魯奇報導」)：<http://aprilfools.infospace.com/FameSignup.htm?ProductSnippet=/af/dredges.u.snp>

假「杜魯奇報導」(Drudge Retort)：<http://www.drudge.com/>

史塔報告全文（CNN版）：<http://cnn.com/starr.report/>

周玉蔻「獨立號網站報」：<http://www.duli-how.com/>

Journalism in the Digital Age

Perspectives on internet's impacts on news processing

Hsiaomei Wu

The internet's impacts on society and culture have long been a popular issue since its emergence. Researchers, however, hardly place their interests on the changing journalism. Based upon the characteristics of the internet, this study attempts to analyze its influences over several aspects of journalism, including the newsroom, the sources, the audience, the ethics, and the construction of facts. The study also discusses two major cases, exploring feasible ideas for internet's journalistic profession.

According to the cases, news media has widely adopted the messages flowing on the internet as news sources. Due to the characteristic of interactivity, people can easily publish their messages online, resulting in a transformation in relationship between the media and the audience. It is expected that the audience will play an active role in the digital age, which will significantly challenge the way of news processing in media organizations.

Keywords: Internet News, E-Paper, Globalization, Hypertext, Interactivity, Newsroom, Sources, Active Audience, Virtual Community, Information Journalism.